

В диссертационный совет Д 220.038.11,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина» по адресу:
350044, Краснодарский край, г. Краснодар,
ул. Калинина, 13

Отзыв

на автореферат диссертации Акчурина Александра Владимировича
на тему: «Теоретические основы и прикладные аспекты расследования
пенитенциарных преступлений», представленной на соискание ученой
степени доктора юридических наук по специальности
12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность

Актуальность выбранной А.В. Акчуриным темы исследования не вызывает сомнений и обуславливается рядом обстоятельств. Одно из них связано с существованием практически во всех регионах Российской Федерации довольно большой сети специализированных учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества в связи с исполнением уголовных наказаний в виде лишения свободы, либо содержанием под стражей, лиц подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений. Отличительной особенностью таких учреждений является их закрытый характер, что предопределяет специфику, которая пронизывает фактически любое направление их деятельности. Не является исключением и процесс расследования преступлений, совершаемых лицами, содержащимися в условиях изоляции таких учреждений. Другое обстоятельство проявляется в высокой степени криминогенности той среды, которую составляют осужденные, подозреваемые, обвиняемые, содержащиеся в местах лишения свободы. Большая их часть отличается криминально ориентированным

поведением, имеет опыт общения со следователями, дознавателями, прокурорами, судьями. Эти лица осведомлены о проблемах взаимодействия между указанными должностными лицами, трудностях реализации отдельных процессуальных норм, потенциале правозащитных организаций и др. Все это нередко с успехом используется в целях давления на следствие, оказания «квалифицированного» противодействия процессу расследования пенитенциарных преступлений.

Исходя из перечисленных обстоятельств, весьма обоснованными и актуальными являются любые попытки расширения криминалистических представлений о механизме пенитенциарных преступлений, а также о методике их расследования. Решение данных задач, по нашему мнению, как раз и удались диссертанту.

Судя по автореферату, диссертация представляет собой многоаспектное, монографическое, фундаментальное исследование, характеризующее новизной, целостностью, законченностью, практической и научно-теоретической значимостью.

Автором корректно определены объект и предмет исследования.

Полученные диссертантом результаты представляют интерес для использования в практической деятельности органов предварительного расследования, сотрудников администрации мест лишения свободы, а также в научно-исследовательской и образовательной деятельности.

Научные положения, выводы и рекомендации, полученные и сформулированные в процессе исследования, обоснованы и базируются на обширной эмпирической основе: статистические данные, материалы уголовных дел, анкетирование различных категорий респондентов, мнение которых представляет существенный интерес для исследования вопросов расследования пенитенциарных преступлений.

Убедительной представляется апробация диссертационных положений. Основные результаты исследования отражены в 126 публикациях, в том

числе 4 монографиях, 35 научных статьях, опубликованных в изданиях рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Несмотря на все перечисленные достоинства диссертации, некоторые ее положения, судя по автореферату, нуждаются в дополнительных аргументах или пояснениях:

1. В положениях 11 и 12 диссертант закладывает идеи о значимости той роли, которую выполняют сотрудники исправительных учреждений и следственных изоляторов в процессе расследования пенитенциарных преступлений (стр.15-16). Вместе с тем, в параграфе 2 главы 1 автор отмечает, что «...система субъектов, осуществляющих расследование пенитенциарных преступлений, не отличается от общей системы органов и должностных лиц, которых государство наделило правом осуществлять предварительное расследование...» (стр. 20) и одновременно указывает: «...нынешние учреждения и органы ФСИН России не обладают всей полнотой процессуального статуса органа дознания, позволяющего расследовать пенитенциарные преступления в форме дознания, а также осуществлять функции производства неотложных следственных действий по преступлениям, по которым производство предварительного следствия обязательно...» (стр. 21). Нет ли противоречия в указанных тезисах? И в чем же заключается роль сотрудников мест лишения свободы в процессе расследования пенитенциарных преступлений?

2. На стр. 36 автореферата диссертант отмечает: «...типичные ошибки, допускаемые при проведении осмотра места происшествия и оформлении его результатов сотрудниками уголовно-исполнительной системы, проводящими данное следственное действие, устранимы путем организации методической помощи им в виде разработки и распространении соответствующих памяток и примерных образцов документирования противоправной деятельности осужденных (в том числе протокола, фототаблицы и схемы осмотра места происшествия, учитывающих специфику обстановки и условий совершения

пенитенциарных преступлений)...». Представляется, что для повышения практической значимости данные рекомендации требуют подкрепления в виде конкретных предложений, в которых был бы отражен авторский подход решения таких задач. Из содержания автореферата, к сожалению, не совсем ясно имеется ли в самой диссертации подобное продолжение высказанных автором рекомендаций.


Вместе с тем, указанные замечания не повлияли на общую положительную оценку выполненного А.В. Акчуриным диссертационного исследования. Оценивая актуальность темы, степень обоснованности выводов соискателя, достоверность и новизну научных положений, монографичность характера исследования и личный вклад автора в решение поставленной научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала и апробацию полученных результатов, можно сделать следующий **вывод.**

Судя по автореферату, диссертация Акчурина Александра Владимировича на тему «Теоретические основы и прикладные аспекты расследования пенитенциарных преступлений», является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки криминалистики, отвечает требованиям пп. 9–14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 11.09.2021), а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен профессором кафедры криминалистики Санкт-Петербургского университета МВД России, доктором юридических наук, профессором О.В. Челышевой.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры криминалистики Санкт-Петербургского университета МВД России, протокол №10 от «29» апреля 2022 г.

Начальник кафедры криминалистики
Санкт-Петербургского университета МВД России
кандидат юридических наук, доцент,
майор полиции
«29» 04 2022 г.

 Акиев А.Р.
Акиев Арби Русланович/

Наименование организации: федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет МВД России»

Адрес: Россия, 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1.

Телефон: +7 (812) 730-2307

E-mail: kafedra.kriminalistika@yandex.ru

Официальный сайт: <https://университет.мвд.рф/>

